



Aan de heer Drs. W. Deetman  
p/a [bertkreemers@kpnmail.nl](mailto:bertkreemers@kpnmail.nl)

Nederweert Eind, 28-10-2016.

Betreft: gesprek met de heer Drs. W. Deetman inzake archivering documenten en dossiers  
Misbruikdossier RKK van 2010 tot heden.

Geachte heer Deetman, geachte heer Kreemers,

N.a.v. het bericht d.d. 10 oktober jl. inzake het gesprek dat de minister V&J met de heer Deetman heeft gevoerd, geeft u de bereidheid aan om met de lotgenotengroepen te praten om hun zorgpunten en vragen aan te horen. Voorafgaand aan het gesprek ontvangt hij graag via zijn secretaris de standpunten van de lotgenotenorganisaties.

Het standpunt van de Stichting KLOKK mag bekend worden verondersteld. Dit is verwoord in de hoorzitting met de Commissie V&J en gepubliceerd op onze website.

**Ten behoeve van ons gesprek bij deze een overzicht:**

De Stichting KLOKK wil dat alle archieven die betrekking hebben op het "Misbruik RKK-dossier" worden gearchiveerd op een zodanige wijze dat:

- geen dossiers ontoegankelijk gemaakt worden door anonimisering,
- de dossiers voor wetenschappelijk onderzoek toegankelijk zullen zijn,
- nabestaanden van daders of slachtoffers in de eerste lijn het dossier van hun ouder(s), broer of zus kunnen inzien. Er leven bij nabestaande vragen over "is het misschien mijn vader/moeder ook overkomen en is hij/zij daarom zo geworden?"

Dit zou in onze optiek bereikt kunnen worden door de dossiers toe te vertrouwen aan het Nationaal Archief. Dit betreft ook de dossiers die door en via de onderzoekscommissie o.l.v. de heer Deetman zijn verzameld.

Daarvoor zijn operationele redenen en principiële redenen:

**De operationele redenen:**

- Het Nationaal Archief heeft ervaring met de archivering van documenten en dossiers die zowel voor wetenschappelijk onderzoek als voor "nabestaanden" toegankelijk moeten zijn (zoals het archief "Bijzondere Rechtspleging").
- Het Nationaal Archief is een neutraal instituut.



**De principiële redenen:**

- De impact van het misbruik binnen de RKK is niet beperkt gebleven binnen deze instituties.
- Omdat de slachtoffers ook burgers van de Nederlandse staat waren/zijn gaat het ook de samenleving als geheel aan. Daarbij komt dat de gevolgen van het misbruik ook gevolgen hebben (gehad) voor de families en de samenleving en kosten die de samenleving heeft moeten maken. Te denken valt aan kosten voor ziekte, therapie, gebroken gezinnen, verslavingszorg, arbeidsongeschiktheid.
- Om diezelfde redenen dringen wij er ook bij de minister op aan te bevorderen dat de dossiers van het 'Samson dossier' op dezelfde manier gearhiveerd gaan worden.
- Dat de voorgenomen anonimisering wordt voorkomen. Omdat er een belangrijke overlap is tussen het Deetmandossier en het Samsondossier (en straks De Winter dossier) zou anonimisering goed wetenschappelijk onderzoek naar de werkelijke aard en omvang van het misbruik en de samenhang kunnen belemmeren.
- In dat geval zal de anonimisering zeker worden uitgelegd als poging om feiten te verhullen, zoals ook particuliere opslag en archivering de facto betekenen dat documenten worden onttrokken aan het beheer door de samenleving.

Een delegatie van het bestuur van de Stichting KLOKK is bereid tot overleg met de heer Deetman over onze en zijn zienswijze t.a.v. de archivering.

Wellicht kunnen de secretarissen een voor alle partijen geschikte datum overeenkomen.

2

---

Namens het bestuur van de Stichting KLOKK,

Guido J.J.M. Klabbers,

Voorzitter.