



Aan de Minister van Veiligheid en Justitie

Mr. G.A. van der Steur

p/a s.l.jobse@minvenj.nl

Nederweert Eind, 28 oktober 2016.

Betreft: gesprek Mr. G.A. van der Steur, Minister van V&J met de heer Drs. W. Deetman inzake archivering misbruikdossiers.

Geachte heer van der Steur, geachte heer Jobse,

N.a.v. uw bericht d.d. 10 oktober jongstleden inzake het gesprek dat u heeft gevoerd met de heer Drs. W. Deetman geeft u de bereidheid aan van de heer Deetman om met de lotgenotengroepen te praten om hun zorgpunten en vragen aan te horen.

Voorafgaand aan het gesprek ontvangt hij graag via zijn secretaris de standpunten van de lotgenotenorganisaties.

Het is de minister bekend wat het standpunt is van de Stichting KLOKK. Dit is verwoord in de Position Letter die voorafgaand aan het gesprek op 29 augustus jongstleden met de lotgenotenorganisaties is verzonden aan u.

De Stichting KLOKK wil dat alle archieven die betrekking hebben op het "Deetmandossier" worden gearchiveerd op een zodanige wijze dat:

- geen dossiers ontoegankelijk gemaakt worden door anonimisering,
- de dossiers voor wetenschappelijk onderzoek toegankelijk zullen zijn,
- nabestaanden van daders of slachtoffers in de eerste lijn het dossier van hun ouder(s), broer of zus kunnen inzien. Er leven bij nabestaande vragen over "is het misschien mijn vader/moeder ook overkomen en is hij/zij daarom zo geworden?"

Dit zou in onze optie bereikt kunnen worden door de dossiers toe te vertrouwen aan het Nationaal Archief. Daarvoor zijn operationele redenen en principiële redenen:

De operationele redenen:

- Het Nationaal Archief heeft ervaring met de archivering van documenten en dossiers die zowel voor wetenschappelijk onderzoek als voor "nabestaanden" toegankelijk moeten zijn (denk aan het archief "Bijzondere Rechtspleging").
- Het Nationaal Archief is een neutraal instituut.

-/-



De principiële redenen:

- De impact van het misbruik binnen de RKK is niet beperkt gebleven binnen deze instituties.
- Omdat de slachtoffers ook burgers van de Nederlandse staat waren/zijn gaat het ook de samenleving als geheel aan. Daarbij komt dat de gevolgen van het misbruik ook gevolgen hebben gehad voor de samenleving en kosten die de samenleving heeft moeten maken. Te denken valt aan kosten voor ziekte, therapie, gebroken gezinnen, verslavingszorg, arbeidsongeschiktheid.
- Het openbaar worden van dit omvangrijke misbruikschandaal heeft gezorgd voor maatschappelijke beroering. Nog meer heeft het de levens van slachtoffers overhoop gehaald, levens die toch al erg waren aangetast door de misbruikervaringen.
- Om diezelfde redenen dringen wij er ook bij de minister op aan te bevorderen dat de dossiers van het "Samson dossier" op dezelfde manier gearchiveerd gaan worden.
- Zo bereikt men ook dat de voorgenomen anonimisering (van de Samsondossiers) wordt voorkomen. Omdat er een belangrijke overlap is tussen het "Deetman dossier" en het "Samsondossier" (en straks het "De Winterdossier") zou anonimisering goed wetenschappelijk onderzoek naar de werkelijke aard en omvang van het misbruik en de samenhang kunnen belemmeren.
- In dat geval zal de anonimisering zeker worden uitgelegd als poging om feiten te verhullen.

Gelet op de bovenstaande overwegingen is het denkbaar dat het gesprek met de heer Deetman niet aan de verwachting zal voldoen dat standpunten bij elkaar komen.

2

Dat laat de ministeriële en politieke verantwoordelijkheid onverlet zeker in het licht van de samenhang van de diverse misbruik dossier (Deetman, Samson en de Winter).

Het leek mij goed om u vooraf in alle openheid over onze positie te informeren, zoals wij dat ook zullen doen na het gesprek met de heer Deetman.

Namens het bestuur van de Stichting KLOKK

Guido J.J.M. Klabbers,

Voorzitter.