Aan de Vaste Kamercommissie voor Veiligheid en Justitie,

T.a.v. Mevrouw L. Ypma, voorzitter

p/a cie.vj@tweedekamer.nl

Nederweert Eind, 14 april 2016.

Geachte leden van de Commissie,

U heeft reeds gereageerd op het artikel van Joep Dohmen in het NRC op 19 maart jongstleden door middel van uw vragen aan de minister van V&J.

De Stichting KLOKK juicht deze reactie zeer toe.

KLOKK ziet zich geconfronteerd met een groot probleem om te voorzien in steunbewijs t.b.v. slachtoffers van misbruik in de RKK en bij het Schadefonds Geweldsmisdrijven doordat de informatie niet centraal beschikbaar is.

Het betreft informatie over:

- ***Verantwoordelijke organisaties,***
- ***Aan te klagen personen, verantwoordelijk voor het misbruik,***
- ***De locaties waar deze aangeklaagden werkzaam waren en periodes van het misbruik.***

- De commissie Deetman beschikt over veel informatie door het onderzoek.
- Het Meldpunt Misbruik RK Kerk beschikt over meer dan 3000 meldingen.
- De lotgenotenorganisaties KLOKK, MCU en VPKK hebben hun lijsten.
- Juridisch adviseurs hebben hun cliëntdossiers.
- De mediators hebben hun geheime dossiers.
- Daarnaast is er via de commissies HEG en Slotactie een bestand van respectievelijk circa 400 en 225 zaken van fysiek en seksueel misbruik op het secretariaat van de vroegere Commissie Deetman, onder beheer van de heer B. Kreemers.

In de zaken van de Slotactie (250) werd aantoonbaar steunbewijs gemist, terwijl dit wel voorhanden is, doch onbereikbaar. Naast de overeenkomsten die onder geheimhoudingsverplichting (mediation en minnelijke schikkingen) zijn afgesloten vormt de privacywetgeving een belemmering om steunbewijs uit te wisselen tussen organisaties.

De privacy wetgeving beschermt zo feitelijk de aangeklaagden/daders!

Een inventarisatie van alle namen van organisaties, daders/aangeklaagden en locaties zou inzicht geven in de feitelijke intensiteit van misbruik door een aantal personen op bepaalde locaties. Zo zou zicht geboden kunnen worden op het feit dat er geen sprake was van incidenten van

ORIGINEEL KLOKK

"grensoverschrijdend gedrag", maar van georganiseerde pedofiele netwerken (met in een aantal gevallen zelfs daders buiten die locaties van kinderen die onder toezicht van die locaties/organisaties stonden).

Eerder onderzoek naar de rol van het OM maakte al duidelijk dat het melden van misbruik door slachtoffers of hun familie in de jaren '50 en '60 zelden leidde tot vervolging.

De verantwoordelijkheid van organisaties voor het misbruik binnen m.n. de RK Kerk is telkens onderbelicht door te focussen op de slachtoffers. Er zouden geen slachtoffers zijn wanneer de verantwoordelijke kerkelijke en burgerlijke bestuurders hun verantwoordelijkheid hadden genomen. Het kan niet zo zijn dat de daderorganisaties buiten schot blijven en een groot aantal slachtoffers door gebrek aan bewijs of het niet meer weten van de naam van hun dader feitelijk met lege handen staat.

De klachtenregeling van de RKK heeft effectief de aangeklaagden beschermd en de klachtenprocedure heeft voor een groot aantal klagers secundaire victimisatie opgeleverd door de wijze waarop door de aangeklaagde organisaties verweer is gevoerd o.m. via een aantal advocaten.

Deze organisaties zijn er keer op keer niet op uit geweest om het slachtoffer tegemoet te komen, maar hebben het belang van (beeldvorming over) hun organisatie en de aangeklaagden centraal gesteld.

Wanneer publiek kan worden welke organisaties en welke aangeklaagden daders verantwoordelijk zijn, zal ook het immorele van dit soort verweer voor iedereen helder worden.

Er zijn enkele bijzondere locaties die daarbij extra aandacht verdienen:

- St. Louis Oudenbosch en Amersfoort (Broeders van Oudenbosch -ook bekend als : Broeders van de Heilige Aloysius van Gonzaga),
- Instituut Harreveld en De Widdonck te Heibloem (Broeders van Amsterdam),
- De Steenen Trappen Roermond (Zusters van het Arme Kind Jezus),
- Huize Loreto te Simpelveld (Zusters van het Arme Kind Jezus),
- Huize St. Joseph te Cadier en Keer (Priesters van het Heilig Hart van Jezus),
- Instituut Groenestein Den Haag (Broeders van de Christelijke Scholen),
- Huize Overbunde (Zusters Franciscanessen van Heythuysen),
- St. Anna en St. Josef te Heel (Congregaties van de Kleine Broeders en Zusters van het Arme Kind Jezus),
- Internaat Stapelen te Boxtel (Paters Assumptionisten),
- Bisdom Haarlem (diverse locaties).

Van deze locaties zijn talrijke meldingen van ernstig seksueel en fysiek misbruik gemeld. Aangeklaagden hebben fors verweer gevoerd tegen beter weten in en hebben daarmee bewust gekozen voor het ten tweede male beschadigen van slachtoffers.

ORIGINEEL KLOKK

Ons lijkt het dat er goede redenen zijn om alles uit de kast te halen om deze groep slachtoffers alsnog te erkennen en gelijkwaardig te compenseren.

De genoegdoening voor alle slachtoffers zal o.m. vorm moeten krijgen in een publiek overzicht van de verantwoordelijke organisaties en de aard en omvang van wat zij hebben aangericht door hun "schuldig verzuim" in een onafhankelijke rapportage van hetgeen na 5 jaar werken aan het misbruik dossier nu bekend is bij diverse instellingen.

Veel slachtoffers leven niet meer, zij hebben in hun jonge jaren een einde aan hun leven gemaakt of zijn vroegtijdig overleden door een slechte gezondheid of onder dubieuze omstandigheden, mede veroorzaakt door het misbruik. Voor hun nabestaanden is inzicht in wat er toen gebeurd is en wat het heeft veroorzaakt van groot belang.

Wij vragen u te bewerkstelligen dat:

- Recht gedaan wordt aan slachtoffers die geen steunbewijs hebben kunnen leveren, mogelijk door de belemmeringen van de privacyregels, en die nu o.m. via een slotactie zijn afgekocht met een geringe schadevergoeding;
- inzicht wordt gegeven in de werkelijke aard en omvang van het misbruik zoals dat uit de uiteindelijke gemelde zaken blijkt;
- dat de samenhang van het fysiek en seksueel misbruik duidelijk wordt en het bestaan van pedofiele netwerken niet langer onder de mat blijft liggen;
- dat er een transparante, ook voor slachtoffers, acceptabele vorm van archivering van alle zaken die sinds 2010 zijn gemeld bij Dohmen, Deetman, Meldpunt SM, KLOKK, MCU en VPKK wordt gevonden, zodat (wetenschappelijk) onderzoek mogelijk blijft;
- dat de dossiers niet in private handen blijven van de genoemde partijen die daarover sinds 2010 beschikken met het risico van vernietiging;
- dat de organisaties met elkaar informatie/gegevens over daders kunnen uitwisselen;
- dat een inventarisatie en advies inzake archivering door een onafhankelijk persoon kan plaats vinden. Het is wellicht dienstbaar de heer Maarten van Boven, oud hoofd van het Rijksarchief daarover te consulteren.

ORIGINEEL KLOKK

Wij verzoeken de Commissieleden dringend, hiervoor de voorwaarden te scheppen en zijn uiteraard bereid, uw commissie nader te informeren.

Met vriendelijke groet,

Namens het bestuur en Raad van Toezicht van de Stichting KLOKK,

Guido J.J.M. Klabbers

Guido J.J.M. Klabbers,

voorzitter.

ORIGINEEL KLOKK