

# Slotactie, een feitenrelaas.

**Door: Guido Klabbers, voorzitter Stichting KLOKK (Koepel Landelijk Overleg Kerkelijk Kindermisbruik)**

**Datum: 13-10-2015**

In 2013 al noemde de voorzitter van de Klachtencommissie RKK het zéér wel denkbaar, dat er zaken ongegrond verklaard waren op grond van het klachtreglement (gebrek aan bewijs of levende dader die ontkent), terwijl er sprake was van een authentiek (= geloofwaardig) verhaal. Daarmee kwam de “slotactie” in beeld.

In juni 2014 werd in het Voorzittersoverleg (maandelijks overleg van de voorzitters van KNR, BC en KLOKK) vastgesteld dat de Slotactie er zou komen, bij voorkeur dat najaar. In dat jaar zou het Meldpunt op 1 juli haar deuren sluiten voor nieuwe meldingen.

De heer Deetman was door de voorzitters van BC en KNR gevraagd om een advies. Dat advies bleef die zomer uit.

Het bleef het hele jaar uit. De heer Deetman beargumenteerde dat met de reden: uitstel door het Kort Geding, aangespannen door VPKK en de daarop verlengde openstelling tot 1 mei 2015. Eerst in 2015 zou de heer Deetman aan KNR en BC zijn advies meedelen.

KLOKK heeft zich sinds 2013 ingespannen eerst om de Slotactie inderdaad op te pakken en vervolgens om deze ook gerealiseerd te krijgen. Eind 2014 heeft KLOKK om overleg gevraagd aan Deetman.

Begin 2015 heeft KLOKK in het VO aangedrongen op een overleg van en met allen die een rol zouden moeten spelen in de slotactie.

Eerst op 26 mei 2015 vond overleg plaats met de heren Deetman en Kalbfleisch. Het door hen mondeling gepresenteerde voorstel week op alle fundamentele punten af van wat KLOKK zich bij een Slotactie voorstelde.

Het voorstel was/is in de ogen van KLOKK een herhaling van de HEG-actie ( via brieven mensen benaderen en met een vergoeding de zaak afwickelen). Wie assertief was en aan de bel trok kreeg een gesprek. Die gesprekken werden doorgaans als positief ervaren. De wijze van communiceren, de nazorg en de bereikbaarheid leidden tot veel reacties bij lotgenoten. De geboden compensatie was voor een groot deel van de lotgenoten een teleurstelling.

Opgemerkt moet worden dat KLOKK blij was dat de RKK de geweldsklachten heeft erkend en ook heeft gecompenseerd. Wij hebben kritiek gehad op het ontbrekende flankerend beleid, ofwel zorg en nazorg. Daarmee ook op de communicatie.

De verwijzing naar bijv. Correlatie of Slachtofferhulp was volstrekt inadequaat, terwijl ook overleg met de adviesraad van het Platform Hulpverlening uit de weg werd gegaan.

Een herhaling van een dergelijke “ administratieve” benadering, en te weinig oog voor wat bij slachtoffers is aangericht, willen wij voorkomen.

Binnen het Voorzittersoverleg (KNR, BC en KLOKK) was deze zomer overeenstemming over een aanpak van de Slotactie waarin het begrip “maatwerk” centraal staat en de RKK ook persoonlijk de mensen benadert om in gesprek te komen over de “erkenning en genoegdoening””. Deze benadering sluit aan bij de door KLOKK gewenste aanpak.

De Slotactie is voor mensen die een **ongeground** verklaring in de klachtenprocedure hebben gekregen. De klap die met die formele uitspraak is uitgedeeld is voor velen opnieuw traumatiserend geweest. “Je werd als kind niet geloofd, en nu bij de klachtencommissie weer niet”. Het heeft mensen geraakt, pijn gedaan en hen tot woede en wanhoop gedreven.

De veronderstelling dat je die ervaring in een korte administratieve actie kunt herstellen is misplaatst.

KLOKK heeft dan ook zeer afwijzend gereageerd op een schrijven van de heren Deetman en Kreemers aan de kandidaten voor de “slotactie” (alsof die al bekend zijn...) met de vraag of zij voelen voor een snelle afwikkeling.

Natuurlijk wil iedereen dat het dossier gesloten kan worden.

70 Personen hebben in reactie op de brief aangegeven een snelle regeling te willen. We weten niet hoeveel mensen in totaal zijn benaderd. Wij weten ook niet hoe de selectie tot stand is gekomen en wie over de adressen kon beschikken als deze niet afkomstig waren van het Meldpunt Misbruik RKK.

De slachtoffers weten ook nog niet wat de regeling gaat inhouden.

Op 22 september jl. heeft een tweede overleg plaatsgevonden met de heren Deetman en Kalbfleisch, waar bovenstaande getallen over reacties op hun schrijven werden medegedeeld. Een inhoudelijk voorstel voor deze regeling was dus in onderhandeling!

KLOKK stelt vast dat de nu voorgestelde regeling primair gebaseerd is op het snel willen afronden van het dossier. Voor 15 december 2015 zou de zaak beklonken moeten zijn voor de 220-250 dossiers die er nu liggen.

Voor KLOKK zijn er enkele feiten die bepalend zijn voor onze steun of het onthouden daarvan.

In de regeling is **niet** verwerkt:

- dat de KNR en BC zelf een inspanning leveren in de erkenning en de genoegdoening;
- dat maatwerk bepalend moet zijn en direct contact met de slachtoffers en de aangeklaagden tot erkenning moet leiden;
- dat, overwegende dat de commissie straks de misbruikervaringen van de slachtoffers als authentiek bestempelt en de aangeklaagden deze erkennen, ook een meer passende materiële genoegdoening voor de hand ligt, dan de beoogde voorzitter van de Commissie en de heer Deetman nu voor ogen hebben (conform de ‘regeling HEG’);

- dat er door het Platform Hulpverlening waar nodig adequate hulpverlening wordt geboden;
- dat KLOKK en de RKK vinden dat de regie moet liggen bij de KNR en BC;
- dat er zorgvuldig moet worden gecommuniceerd om de fouten die in HEG zijn gemaakt te voorkomen.

KLOKK heeft een voorkeur uitgesproken voor een centraal secretariaat in Utrecht.

KLOKK heeft zich steeds bereid getoond om de bij KLOKK bekend zijnde lotgenoten te begeleiden in dit proces.

KLOKK vindt, dat als je een advies uitbrengt, je niet je eigen advies moet uitvoeren, maar dat over moet laten aan het orgaan aan wie je je advies hebt uitgebracht. Deze opvatting wordt versterkt door het gegeven dat straks een MONITORRAPPORTAGE moet worden uitgebracht door de voormalige voorzitter van de Commissie Deetman. Die zou dan zijn eigen rol/advies moeten beoordelen.

Wij hechten aan een objectieve monitorrapportage.

### **Wat gaat er nu gebeuren?**

Via de pers hebben wij vernomen dat de heer Kreemers, voormalig secretaris van de commissie Deetman, namens de heer Deetman start met de Slotactie, om de slachtoffers die snel boter bij de vis willen, te voorzien. Dit tot ieders verrassing omdat tot dusver uitgegaan is van een actie van de RKK.

Voor de meeste slachtoffers zal die aanpak ontoereikend zijn en niet voldoen aan de verwachtingen. Zoals boven omschreven willen veel mensen hun dossier af kunnen sluiten met erkenning van wat hen is overkomen.

KLOKK laat deze mensen niet in de steek.

Wij roepen mensen op om zelf of via hun juridisch adviseur (JA) contact met ons op te nemen om tezamen een maatwerkplan te maken om te komen tot erkenning en genoegdoening.

In de praktijk kan dat betekenen: contact opnemen met de hogere overste of bisschop om te komen tot een gesprek en tot vaststelling van de wijze waarop genoegdoening kan worden gegeven/verkregen. In samenwerking met het Meldpunt kan ook hulpverlening worden aangeboden.

Guido Klabbers, Voorzitter Stichting KLOKK [www.klokk.nl](http://www.klokk.nl)

Tel. 06-461 88 350 [guido@klokk.nl](mailto:guido@klokk.nl)